

# 家庭や地域の実態調査を取り入れた

## 統計的問題解決の実践について

— 総合的な学習の時間やSDGsを関連させた取組 —

令和4年3月19日  
愛知県豊田市立寿恵野小学校  
加藤 孝児

# 1 社会の要請

批判的思考を養うための  
「統計教育」の充実

社会の要請

持続可能な社会の実現に  
向けた取組

教科の学びを日常生活で活用  
(教科等横断的な視点)

## 2 子どもの実態

教科の学びを生かして  
何かを提案した経験が乏しい

子どもの実態

自分で学校や地域を  
変えられるとは思えない

批判的思考が養われていない

# 3 単元の構想

- ・ 統計教育の充実
- ・ 教科等横断的な視点
- ・ 持続可能な社会の実現



- ・ 批判的思考力の育成
- ・ 教科の学びを生かす経験
- ・ 学校や地域をよりよくしたい  
と思う気持ち



『SDGsを考える』  
データをもとに  
地域に提案しよう！



### 3 単元の構想

#### <主な手だてについて>

手だて①

「スキルBOX」の活用

手だて②

分析方法や結論を検討するための対話

# 3 単元の構想

## <主な手だてについて>

**スキルBOX**

データの「整理」  
データの「分析」  
資料を使って「分かりやすく伝える」

6年 組 番 \_\_\_\_\_  
名前 \_\_\_\_\_

**<1~5年生>**

**表**  
○見やすい  
ごちゃごちゃしていない、整理されている

**棒グラフ**  
○大小が見てすぐ分かる

**折れ線グラフ**  
○変わり方、変化がよく分かる

**【平均】** ← だいたい1つ分 (1人、1クラスなど)  
**【割合】** ← 全体のうち、どれだけにあたるか  
数が違うときに○ (例) 学年での比較

**円グラフ**  
○ぱっと見て半分くらいとか

**帯グラフ**  
○増えた、減ったがよく分かる

**グラフを見るときのポイント**

- ・表題 (タイトル)
- ・単位
- ・1目もりの大きさ
- ・一番多い、一番少ない
- ・数字
- ・かたむき
- ・増えた、減った

### 3 単元の構想

#### <主な手だてについて>

手だて③

SDGs や地域を関連させた単元構想

手だて④

VW を取り入れた実態の数値化

### 3 単元の構想

#### <主な手だてについて>

**VW（バーチャルウォーター）**とは、食料を輸入している国において、もしその輸入食料を生産するとしたら、**どの程度の水が必要かを推定**したもの。（環境省より）



**(例) 牛肉100gのVWはおよそ2060L。**  
牛が飲む水に加えて、牛が食べる飼料を育てる水が必要になる。

# 4 研究の実際と考察

(1) SDGsやVWを知り、現状を変えたいという気持ちが芽生える (手だて③④)  
【総合：第1～7時】

日常生活の中から、

**「何かしたい」** と思える

課題を提示したい！

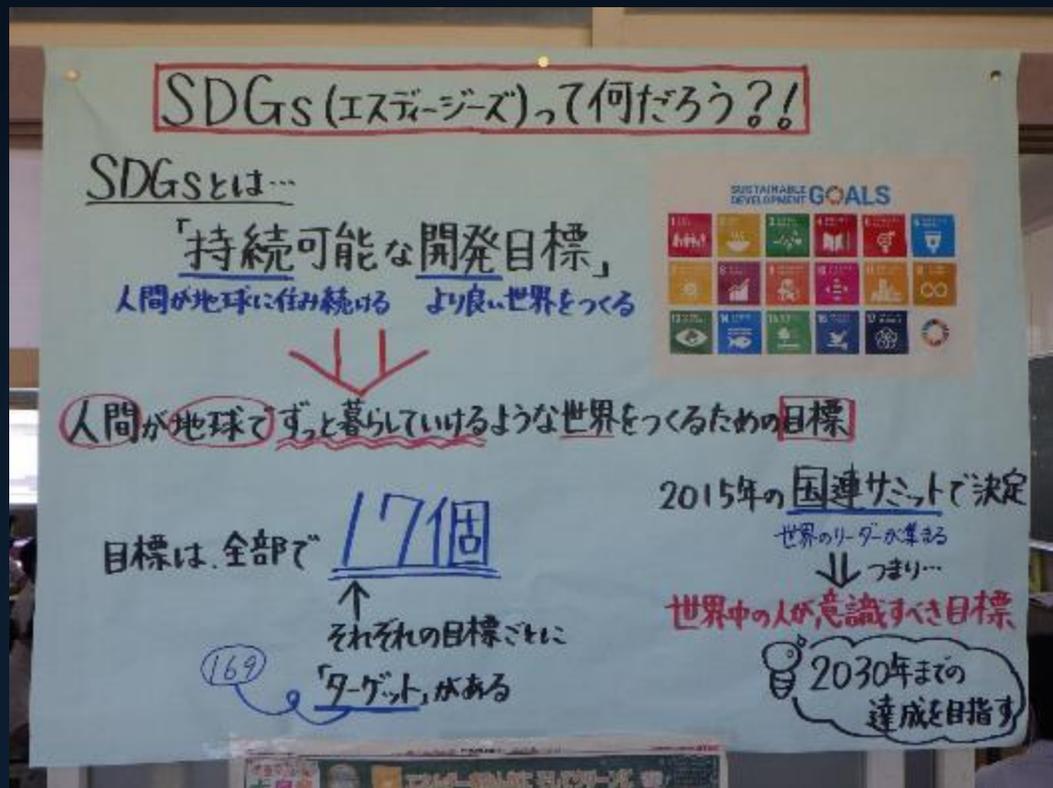
聞いたことはあるけど...

内容はよく知らないな



# 4 研究の実際と考察

(1) SDGsやVWを知り, 現状を変えたいという気持ちが芽生える (手だて③④)  
【総合: 第1~7時】



# 4 研究の実際と考察

(1) SDGsやVWを知り、現状を変えたいという気持ちが生える (手だて③④)  
【総合：第1～7時】

## 資料6 A児の振り返り(総合的な学習の時間)

① 日本が抱える課題を考えた後①  
自分が気づけていない課題もあったので、取り組むことができることからやっていき、2030年までに達成できるようにがんばりたい。

② 日本の達成状況を調べた後②  
思っていた以上に緑が少なく、赤やオレンジが多かった。それに、何も問題がないと予想していたところは、安全なところもあるしやばいところもあるので、本当に他人事じゃないし、自分も国も積極的にやっていかないと間に合いません。

※ 達成状況：緑…◎ オレンジ…△ 赤…×

他人事ではなく

自分事として現状をとらえる

自分にできることから

やっていきたい！

# 4 研究の実際と考察

(1) SDGsやVWを知り, 現状を変えたいという気持ちが芽生える (手だて③④)  
【総合: 第1~7時】

個人調べ



食品ロス問題への興味



VWの導入



教師が1週間で  
買った食料を  
VWに変換したものを  
提示すると

自分の家の  
1週間のVWも  
調べてみたい!!

# 4 研究の実際と考察

(1) SDGsやVWを知り、現状を変えたいという気持ちが芽生える (手だて③④)  
【総合：第1～7時】

## 資料7 A児の振り返り(第6時)

何かしないといけないという  
切実感が芽生えた

日常生活の問題解決に  
算数科の学習を生かしたい

使  
たし  
万

いないから何とかしないとと思った。SDGsとVW、食品ロスとVWの関係を知って、算数で勉強することを使って自分にできることを考えたい。

# 4 研究の実際と考察

## (2) 「スキルBOX」を完成させる(手だて①) 【算数科：第1～6時】

### 3年生

すきな遊び調べ(1組)

しゅるい	人数(人)
ボール遊び	9
おにごっこ	13
一りん車	5
なわとび	3
合計	30

すきな遊び調べ(1組)



2年生のときに習ったグラフとにているけど……



●をつなげたようなグラフだね。

このようなグラフを **ぼうグラフ** といいます。

1

下の表は、3年生が4月、5月、6月に学校でけがをした場所と人数を表したものです。3か月でけがをした人数を、場所ごとに調べましょう。

けが調べ(4月)

場所	人数(人)
校庭	14
体育館	6
ろう下	4
教室	2
その他	5
合計	31

けが調べ(5月)

場所	人数(人)
校庭	15
体育館	11
ろう下	5
教室	1
その他	2
合計	34

けが調べ(6月)

場所	人数(人)
校庭	18
体育館	6
ろう下	8
教室	3
その他	1
合計	36



校庭でけがをした人数は、3つの表を見て……



3つの表だとわかりにくいね、1つの表にまとめられないかな。

めあて 3つの表を1つの表に整理しよう。

下の表をかんせいさせましょう。

場所	けが調べ(人) (4月から6月)			合計
	4月	5月	6月	
校庭	14	15	18	
体育館				
ろう下				
教室				
その他				
合計				

3か月で、ろう下でけがをした人数の合計は何人ですか。

3か月で、けがをした人数の合計は何人ですか。

### 5年生

#### 割合をグラフに表そう

だいちは、冬によく食べるものの中から、みかんのしょうかく量を調べて、グラフに表すことにしました。



都道府県別のみかんのしょうかく量(2016年)

都道府県	和歌山	愛媛	静岡	熊本	長崎	その他	全国
しょうかく量(万リ)	16	13	12	8	5	27	81



全体のどれくらいかをわかりやすくグラフに表すには……



割合を使うと、次のようなグラフに表すことができます。



都道府県別のみかんのしょうかく量の割合(2016年)



# <1~5年生>

## 表

○見やすい

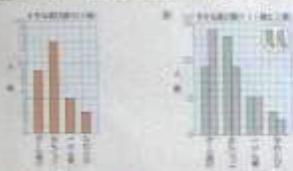
ごちゃごちゃしていない、整理されている

※ 学年とけいさくの種類別人数が調べた人

学年	けいさくの種類	1	2	3	4	5	合計
1年生	野球	2	1	1	2	2	8
	サッカー	1	2	2	2	0	7
2年生	野球	3	2	0	4	1	10
	サッカー	1	2	2	2	1	8
3年生	野球	2	3	1	0	1	6
	サッカー	1	2	1	1	0	5
4年生	野球	1	2	1	1	0	4
	サッカー	1	2	1	1	0	5
5年生	野球	1	2	1	1	0	4
	サッカー	1	2	1	1	0	5

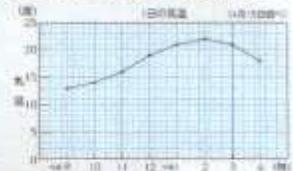
## 棒グラフ

○大小が見てすぐ分かる



## 折れ線グラフ

○変わり方、変化がよく分かる

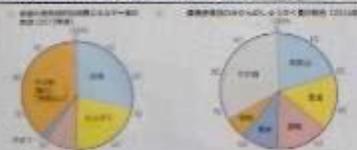


【平均】 ← だいたい1つ分 (1人、1クラスなど)

【割合】 ← 全体のうち、どれだけにあたるか  
数が違うときに○ (例) 学年での比較

## 円グラフ

○ぱっと見て半分くらいとか



## 帯グラフ

○増えた、減ったがよく分かる



## グラフを見るときのポイント

- ・表題 (タイトル)
- ・単位
- ・1目もりの大きさ
- ・一番多い、一番少ない
- ・数字
- ・かたむき
- ・増えた、減った



# <6年生>

【最大値】 ← いちばん大きな値

【範囲】 ← 最大値と最小値の差

【最小値】 ← いちばん小さな値

【ちからはり】 ← 数のまとまり方

【平均値】 ← 資料の平均

【ドットプロット】 ← まとまりが分かる



【最頻値】 ← 資料の中で一番多い値

【中央値】 ← 資料の値を大きさ順にならせた時、ちょうど真中に入る値

【代表値】 ← 最頻値・中央値・平均値など資料の特性を表す値

【度数分布表】 ← ちからはりのようすを表す表

ソフトボール投げ(6年生)

きょり(m)	人数(人)
10 ~ 15	2
15 ~ 20	4
20 ~ 25	6
25 ~ 30	7
30 ~ 35	5

【ヒストグラム】 ← ちからはりのようすを表すグラフ



## 4 研究の実際と考察

(2) 「スキルBOX」を完成させる（手だて①）【算数科：第1～6時】

### 資料9 A児の振り返り（第1時）

5年生までに学習したことを振り返ってみて、忘れていた言葉やグラフなどを見るときのポイントが意外とあるなと思いました。これからの学習でスキルBOXを完成させて、いろいろな見方で考えられるようになりたいです。

# 4 研究の実際と考察

## (3) ソフトボール投げの記録を分析する (手だて②) 【算数科：第4～6時】

6年1組の記録				6年2組の記録				6年3組の記録			
番号	きより (m)	番号	きより (m)	番号	きより (m)	番号	きより (m)	番号	きより (m)	番号	きより (m)
①	27	⑮	23	①	22	⑮	28	①	14	⑮	23
②	17	⑯	20	②	18	⑯	23	②	24	⑯	37
③	20	⑰	35	③	30	⑰	34	③	29	⑰	27
④	22	⑱	14	④	37	⑱	18	④	14	⑱	24
⑤	17	⑲	33	⑤	22	⑲	33	⑤	38	⑲	23
⑥	32	⑳	30	⑥	28	㉑	27	⑥	24	⑳	32
⑦	27	㉑	26	⑦	28	㉒	19	⑦	33	㉑	34
⑧	18	㉒	28	⑧	19	㉒	27	⑧	24	㉒	28
⑨	34	㉓	35	⑨	31	㉓	34	⑨	38	㉓	29
⑩	41	㉔	13	⑩	33	㉔	17	⑩	40	㉔	19
⑪	24	㉕	26	⑪	25	㉕	36	⑪	19	㉕	17
⑫	28	㉖	19	⑫	32	㉖	23	⑫	25	㉖	18
⑬	32	㉗	24	⑬	24			⑬	40	㉗	23
⑭	37	㉘	26	⑭	21			⑭	33		

# 4 研究の実際と考察

## (3) ソフトボール投げの記録を分析する (手た)

最頻値で判断していたA児

B児「平均値で比べるのが一番いい」

平均値で考え直すA児

D児の平均値に対する指摘を受ける

C児「どのクラスが一番かわからん」

### 資料 10 授業記録 1 (第 4 時グループでの対話)

A児: 私は最頻値で考えたけど、最頻値が一番高いのは2組だから、2組じゃないかなと思います。

B児: 僕も最頻値は見たけど、平均値で考えた方がいいなと思って。平均値で考えると3組が一番いいから、3組だと思うよ。

C児: でも、最大値で考えたら1組じゃない。

B児: 確かにそうだけど、月例テストで学年で勝負したときも平均点で比べたじゃん。だから、平均値で比べるのが一番いいと思う。

A児: 確かに。平均値で比べることってよくあるね。平均値で考えたほうがいいのかな。

D児: でもさ、平均って例えば有り得ないと思うけど、0, 0, 0, 0, 5兆とかでも、ものすごく高くなっちゃうよね。平均値だけで見ていいのかな。

C児: ああ、何だかもやもやしてきた。これだと、どのクラスが一番かわからんじゃん。

## 4 研究の実際と考察

(3) ソフトボール投げの記録を分析する (手だて②) 【算数科：第4～6時】

### 資料 11 A 児の振り返り (第 4 時)

(前略) B 児の「平均値が高い方が良い記録」という意見はよく分かったけど、C 児と同じで答えが見つからず 少しもやもやしています。

はっきりとした結論には辿り着かなかったが、自分の考えは「本当に正しいのか」と考え直す **内省的な考察は十分にできた**といえる

# 4 研究の実際と考察

## (4) 1週間の買い物調べのデータを分析する (手だて①②) 【算数科：第9, 10時】

### 資料ウ 1週間の買い物調べで使用したデータ

☆自分にできることを考えるために、VW(バーチャルウォーター)を使って現状を調査しよう!

期間…5/21(金)～5/27(木) 方法…レシートや買ったもの、家族で食べたものから、わかる範囲で記録する

＜調べるものリスト＞ ( ) 人家族

種類	品物	国産		外国産	
		単位	VW(L)	単位	VW(L)
畜産製品	牛肉	g		g	
	豚肉	g		g	
	ウインナー	袋		袋	
	とり肉	g		g	
	卵(鶏卵)	個		個	
主食	米	杯		杯	
	パン	枚		枚	
	うどん	食		食	
	そうめん・ひやおぎ	食		食	
	スパゲッティ・パスタ	食		食	
	インスタントラーメン	食		食	

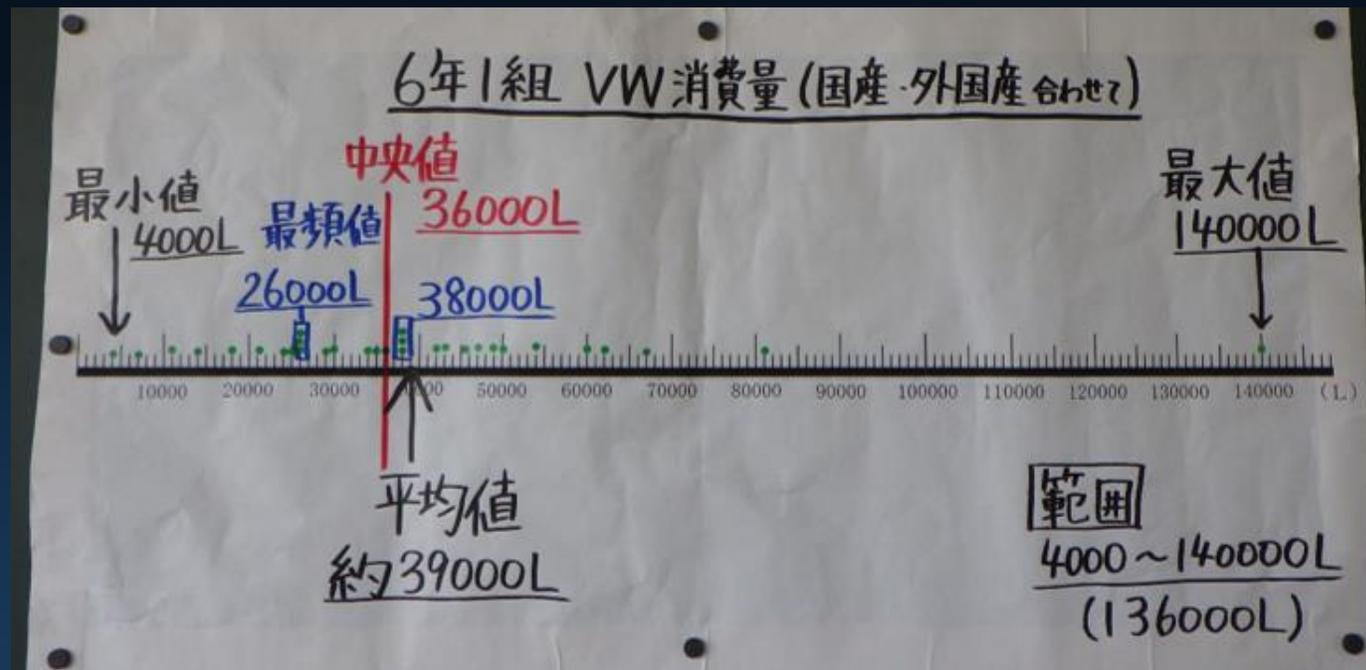
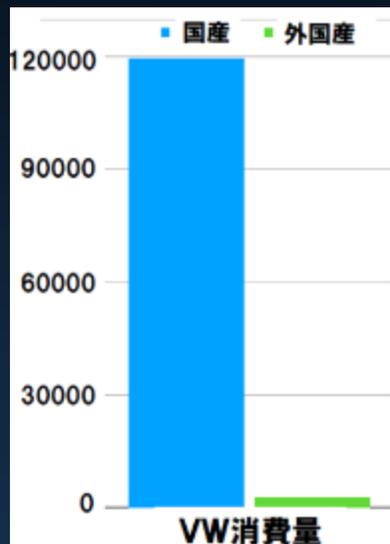
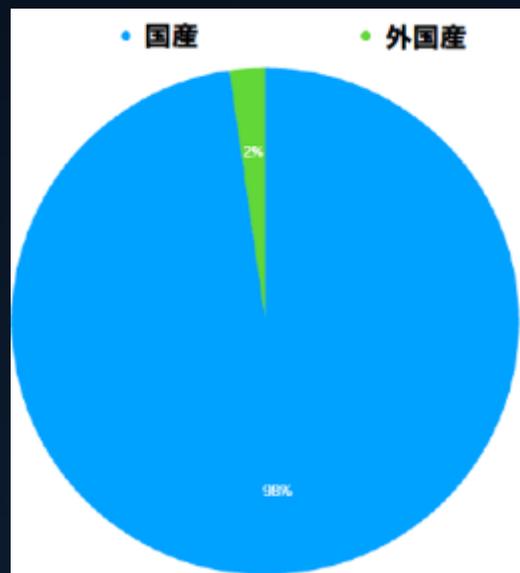
(調査用ワークシートの一部)

6年1組								合計
	畜産製品	主食	野菜	果物	乳製品	飲み物	その他	
1	74286	38733	1236	1637	4738	17052	0	137682
2	12214	6575	577	0	449	4705	312	24832
3	58598	11582	1279	2287	2973	4113	188	81020
4	13940	13479	1647	330	45372	3920	63	78751
5	26769	28748	962	0	2644	3060	0	62183
6	24502	15944	1994	413	8195	7624	0	58672
7	34024	9939	2070	0	4156	3380	126	53695
8	24407	19390	878	105	1254	2426	62	48522
9	28439	9745	3065	0	590	3444	0	45283
10	14140	27436	711	724	1585	576	0	45172
11	24003	17713	1555	373	699	245	0	44588

(児童に配付した結果の一部 国産)

# 4 研究の実際と考察

(4) 1週間の買い物調べのデータを分析する (手だて①②) 【算数科：第9, 10時】



# 4 研究の実際と考察

(4) 1週間の買い物調べのデータを分析する (手だて①②) 【算数科：第9, 10時】

## 資料 12 A児のワークシート(第9時)

くデータから言えること や 気は  
☆「～で考えると、～だと言える。」  
→スキルBOXの中、ここに  
円グラフでみると、外国産  
・24000～28000円、34000円、58000円 まとまっている  
中央値より 平均値が高い

「スキルBOX」を意識することで、  
複数の観点に目が向くようになった

# 4 研究の実際と考察

(4) 1週間の買い物調べのデータを分析する(手だて①②) 【算数科: 第9, 10時】

- ・この段階で扱っているデータは家族の人数によって大きな違いが出る
- ・十分にデータを集めきれず、値が小さすぎる子も混在している
- ・集めたデータの全てが妥当なものであるとはいえない



「集めたデータの値や得られた結果が妥当なものではないこと」

「分析方法を見直す必要性に気付くこと」 をねらって対話の場を設定

# 4 研究の実際と考察

(4) 1週間の買い物調べのデータを分析する (手だて①②) 【算数科：第9, 10時】

## 資料 13 授業記録 2 (第 10 時グループでの対話)

B 児：国産と外国産の差が大きいということがいえます。他にはどう？

A 児：ドットプロットのことでもいい？ドットプロットで考えると、この辺りにかたまっていて、平均値とかその辺りが多くなってるよ。

D 児：最小値は 4000 L だけど、それでもお風呂 20 杯分はあるよね。

B 児：一番少ない人でもそんなにあるんだもんね

A 児：ああ、最小値か。そこはあまり見てなかった。

D 児：うん、最小値で考えても多いと思う。

**D 児の最小値に関する  
発言を聞き、最小値に  
関わる内容を追加で記述  
→別の観点を取り入れる**

# 4 研究の実際と考察

## (4) 1週間の買い物調べのデータを分析する (手だて①②) 【算数科：第9, 10時】

**ドットプロット** 6年1組 VW消費量(国産・外国産合わせ)

最小値 4000L  
 中央値 36000L  
 最頻値 26000L  
 38000L  
 最大値 14000L  
 平均値 約39000L  
 範囲 4000~14000L (136000L)

VW消費量(国産・外国産)

国産・外国産別 VW消費量の割合

割合 円グラフ 棒グラフ

7日分 「SDGsを考える」データをもとに自分たちにできることを考えよう

6/22(火) **めあて** データから言えることを話し合おう

**ちらばり** 20000~50000 かなりある

**最小値** 4000L 5人 事情ある

**最大値** 14000L 140000 ÷ 7 = 20000 1人当たり 20000L

**平均値** 39000L

**中央値** 約3000L

約3000L

全部一人分、条件そろえる

家族の人数

データを正しく分析するためには、確かな情報と条件がそろわないとダメ!

風呂=2000L

範囲

最頻値

えいま? 少なすぎ!! ぬく?! ひばりかいる? 天?

挙手(明) 反応(○) 「みんなで 楽しそう」

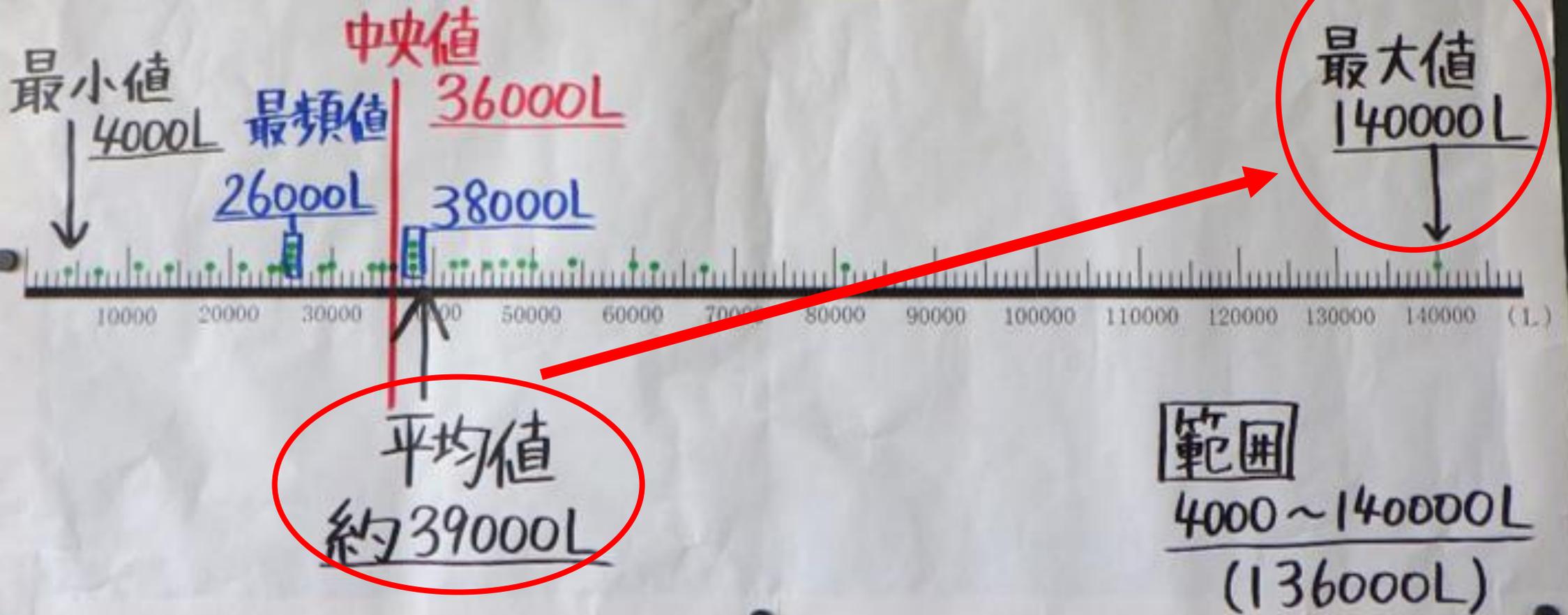
幸せ

中央値 ちよんち粉 平均値より右

六月二十三日 水曜日 日直花帆さん

# 4 研究の実際と考察

## 6年1組 VW消費量(国産・外国産合わせ)



# 4 研究の実際と考察

## (4) 1週間の買い物調べのデータを分析する

F児の発言をきっかけに

最大値の不自然さを感じる

A児は条件を揃えて分析する

必要性に気付いた

→ 多面的・内省的な考察

### 資料 14 授業記録 3 (第 10 時全体での対話)

F児：中央値よりも平均値が大きいので、最大値の14万に引っ張られていると思います。

T：今のF児の、平均値が最大値の14万に引っ張られているという考え、わかる？グループで確認してみよう。

(グループで確認後)

T：確認できた？何かさ、最大値の14万が大きすぎて気になるって声が聞こえてくるんだけど、どうしてこんなに多いと思う？

G児：家族の人数が多いからだと思います。

B児：家族の人数を考えていないから、本当の値が分からないと思います。

多数：ああ。確かに。そういうことか。

T：じゃあ、どうしたらいいの？

H児：家族の人数で割る、一人分に揃えればいい。

T：A児は、今H児が言ったことわかる？

A児：全員を一人分にして、条件を整えないといけないということだと思います。

# 4 研究の実際と考察

(5) 自分たちや地域にできることを考える (手だて③④) 【総合：第8～17時】

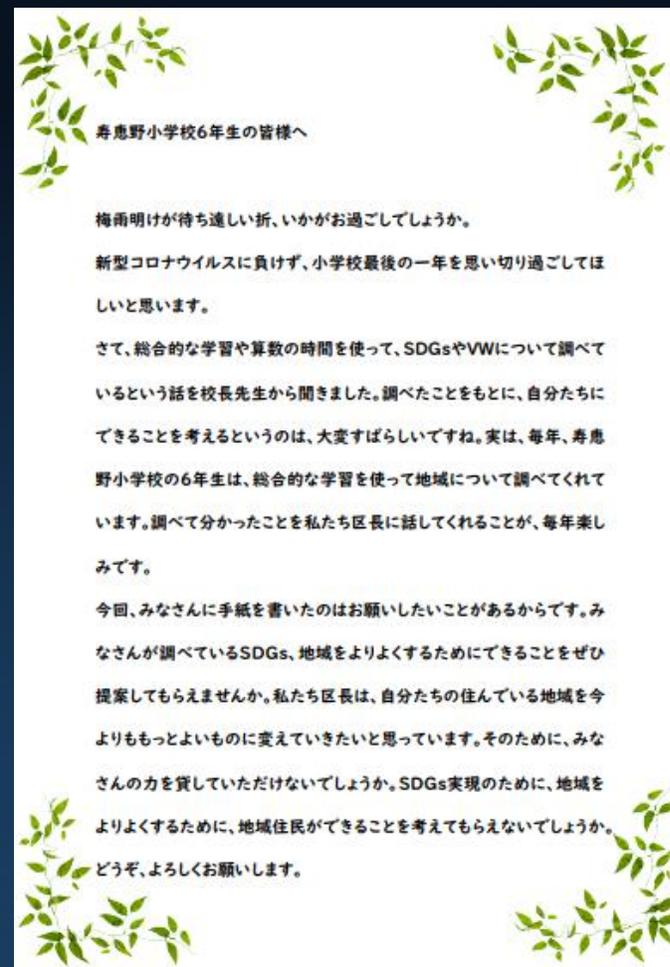
算数科で1週間のVWのデータを分析



自分たちにできることを考える



区長さんからの手紙



# 4 研究の実際と考察

(5) 自分たちや地域にできることを考える (手だて③④) 【総合：第8～17時】



地域のコンビニエンスストア7店舗、子どもたちの家庭が普段利用するスーパーマーケット5店舗から、7月の廃棄量のデータを集めた

# 4 研究の実際と考察

## (6) 近隣店舗の廃棄量が多い日の傾向を分析する (手だて①②) 【算数科：第16, 17時】

セブンイレブンのある店舗における日ごとのおにぎり廃棄数(7月)

日付	曜日	廃棄数	祝日	天気9時	天気12時	天気15時	最高気温	最低気温
1	木	2		曇り	雨	雨	23.8	20.8
2	金	0		雨	雨	曇り	25.3	21.7
3	土	8		曇り	曇り	晴れ	33.2	23.6
4	日	4		雨	雨	曇り	31.1	23.8
5	月	1		曇り	雨	雨	31.8	23.7
6	火	13		曇り	雨	曇り	29.6	23.2
7	水	12		雨	雨	雨	25.8	23.3
8	木	17		雨	雨	雨	26.1	22.8
9	金	12		曇り	曇り	曇り	32	23.3
10	土	3		曇り	曇り	曇り	34.5	23.3
11	日	28		曇り	晴れ	曇り	33.7	23.8
12	月	34		曇り	曇り	曇り	32.1	21.3
13	火	13		晴れ	晴れ	晴れ	34.6	19.8
14	水	20		曇り	曇り	曇り	30.6	21.6
15	木	5		曇り	曇り	雨	27.9	21.4
16	金	11		曇り	曇り	曇り	33.2	21.7
17	土	6		晴れ	晴れ	晴れ	33.8	20.9
18	日	5		晴れ	晴れ	晴れ	34.2	21.5
19	月	12		晴れ	晴れ	晴れ	35.5	22.6
20	火	4		晴れ	晴れ	晴れ	33.9	23.6
21	水	2		晴れ	晴れ	晴れ	33.8	25.1
22	木	5	海の日	晴れ	晴れ	晴れ	33.9	24.9
23	金	6	スポーツの日	曇り	晴れ	晴れ	34	24.2
24	土	23		晴れ	晴れ	晴れ	33.8	22.8
25	日	62		晴れ	晴れ	晴れ	33.6	22.7
26	月	32		晴れ	晴れ	晴れ	36.2	23.8
27	火	24		晴れ	曇り	雨	33	22.8
28	水	9		晴れ	曇り	晴れ	34.5	23.2
29	木	8		曇り	曇り	曇り	33.5	24.9
30	金	9		晴れ	晴れ	晴れ	37	23.8
31	土	15		晴れ	晴れ	曇り	36	23.4

# 資料 19 子どもたちが作成した資料

4 石

(6) 近隣店

16, 17時】

資料① 曜日別廃棄数の平均値

月	19.75
火	13.5
水	10.75
木	7.4
金	7.6
土	11
日	23.5

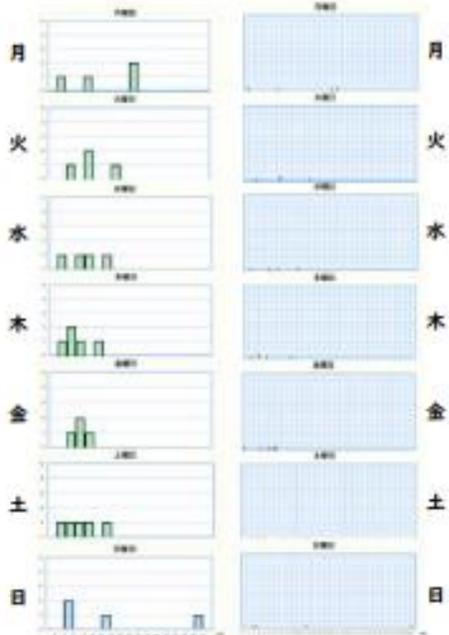
資料② 20個以上, 30個以上廃棄の日数

	月	火	水	木	金	土	日
20個以上廃棄	0	1	1	0	0	1	1
30個以上廃棄	2	0	0	0	0	0	1

資料③ 曜日別廃棄数の割合



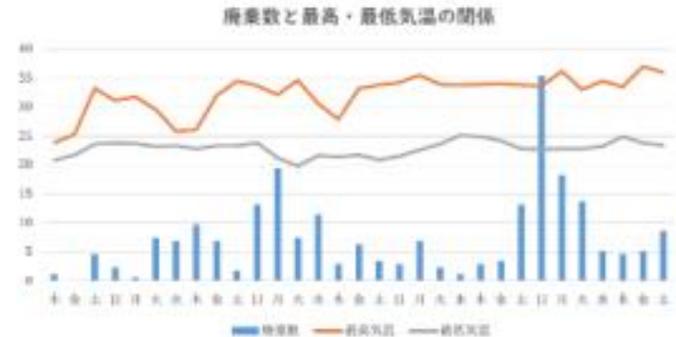
資料④ 曜日別 ヒストグラム (左)



資料⑥ 7月廃棄数の変化 (折れ線グラフ)

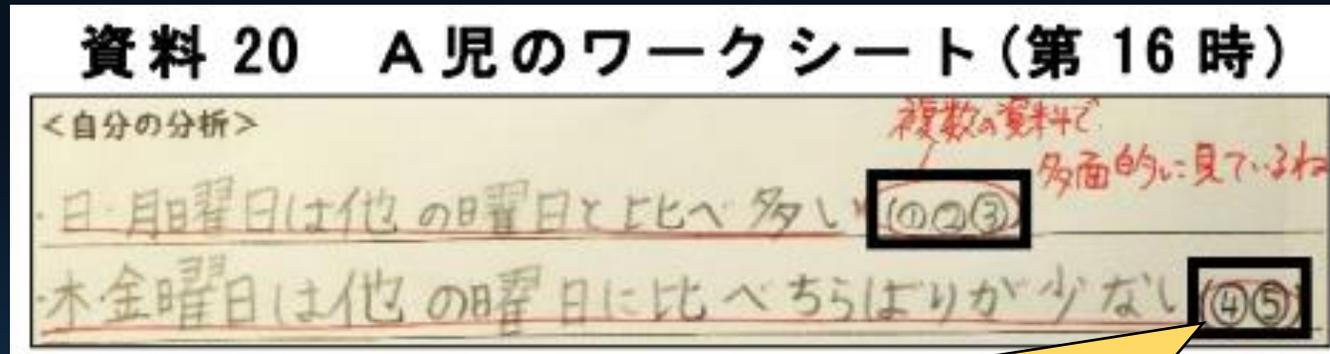
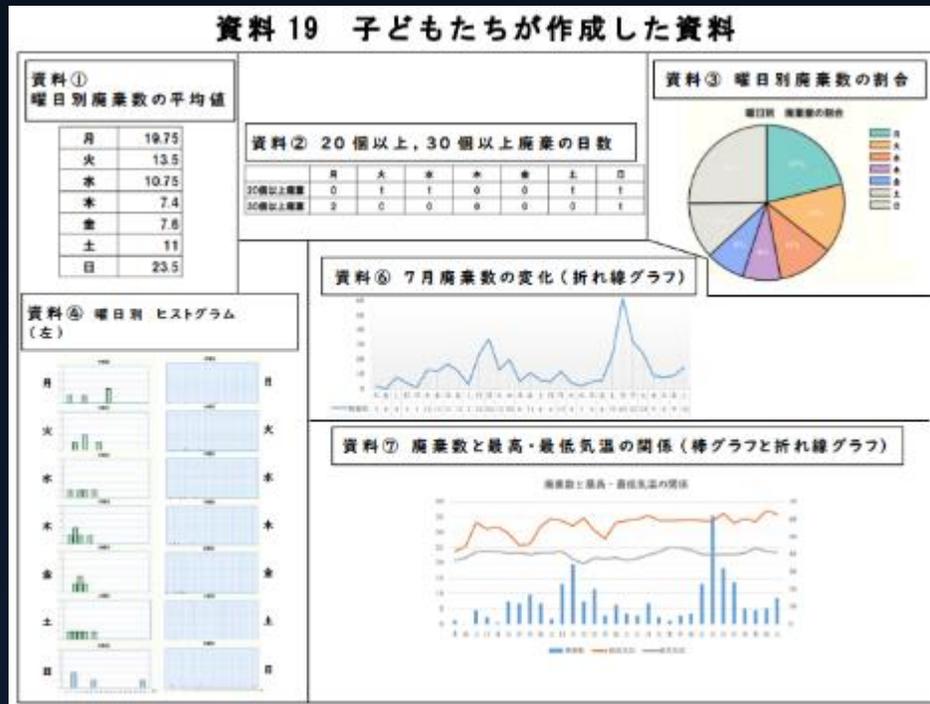


資料⑦ 廃棄数と最高・最低気温の関係 (棒グラフと折れ線グラフ)



# 4 研究の実際と考察

(6) 近隣店舗の廃棄量が多い日の傾向を分析する (手だて①②) 【算数科：第16, 17時】



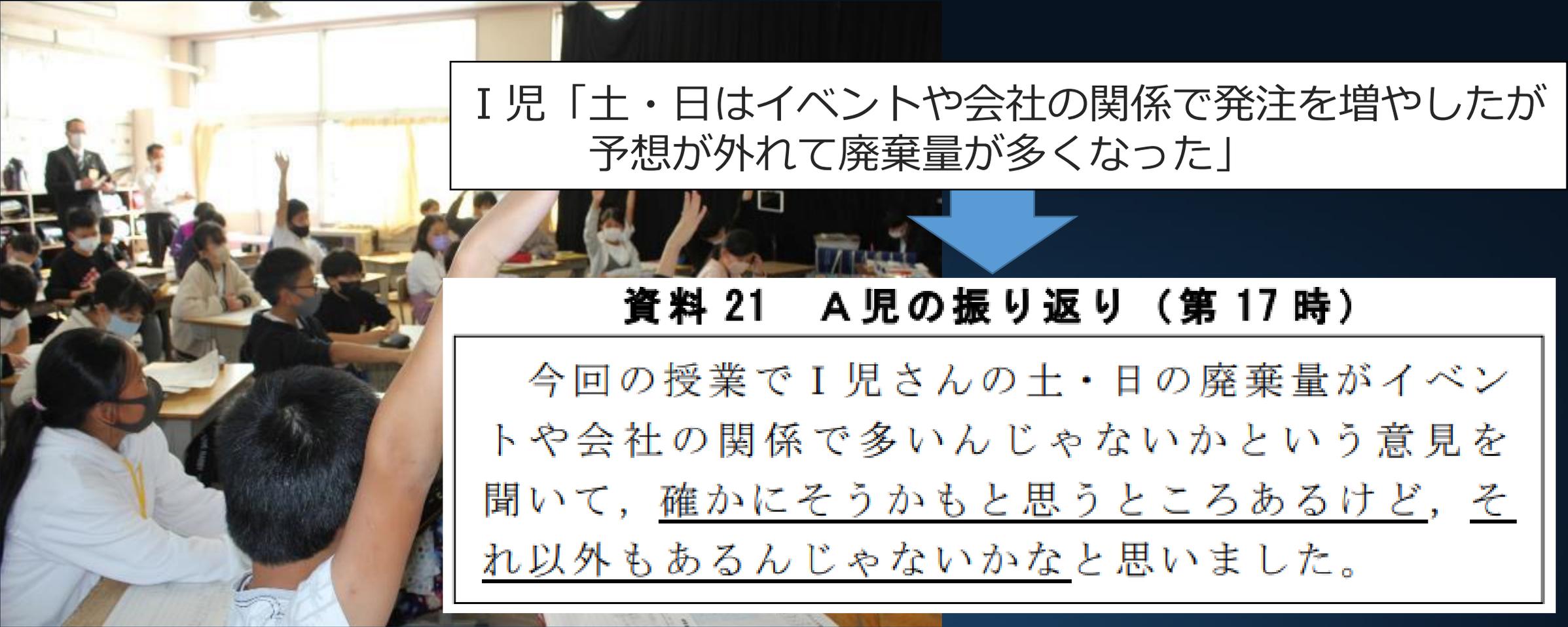
スキルBOXを取り出して分析

複数の観点を組み合わせた記述が見られる

A児の記述に変化!

# 4 研究の実際と考察

(6) 近隣店舗の廃棄量が多い日の傾向を分析する (手だて①②) 【算数科：第16, 17時】



I 児「土・日はイベントや会社の関係で発注を増やしたが  
予想が外れて廃棄量が多くなった」

## 資料 21 A 児の振り返り (第 17 時)

今回の授業で I 児さんの土・日の廃棄量がイベントや会社の関係で多いんじゃないかという意見を聞いて、確かにそうかもと思うところあるけど、それ以外もあるんじゃないかなと思いました。

# 4 研究の実際と考察

(6) 近隣店舗の廃棄量が多い日の傾向を分析する (手だて①②) 【算数科：第16, 17時】

「確かにそうかもと思うところもあるけど」

→ 本当にそうだろうかと立ち止まって考えている

友達の発言を鵜呑みにする  
傾向が見られたA児の変化

「それ以外もあるんじゃないかな」

→ 別の観点から見直そうとしている

A児の振り返り (第17時)

友達の発言を鵜呑みにする傾向が見られたA児さんの土・日の廃棄量がイベントや会社の関係で多いんじゃないかという意見を聞いて、確かにそうかもと思うところあるけど、それ以外もあるんじゃないかなとと思いました。

## 4 研究の実際と考察

(6) 近隣店舗の廃棄量が多い日の傾向を分析する (手だて①②) 【算数科：第16, 17時】

### 資料 22 A 児の振り返り (単元終了後)

**「スキルBOX」の手だてを講じたことで**

**A 児は複数の観点を試しながら分析を行うことができた**

**→ 多面的な考察を促すことにつながった**

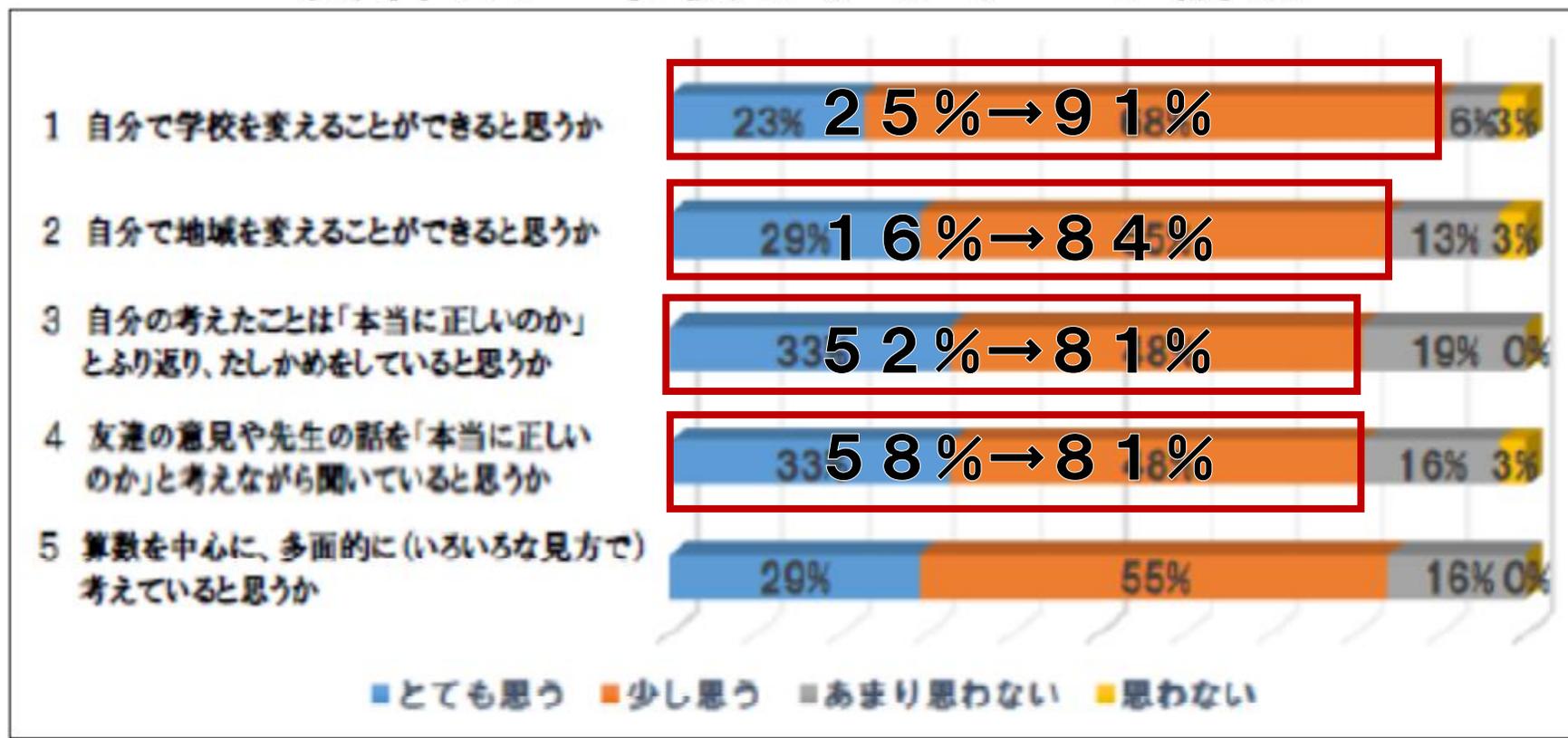
すに  
ったです。これでは考えたらどうか、こっちで考えたらどうかと、いろいろな方法で考えることができました。

や  
前  
か

# 5 研究の成果と今後の課題

## (1) 研究の成果

資料 24 事後のアンケート調査



# 5 研究の成果と今後の課題

## (1) 研究の成果

### 資料 25 A児の振り返り（地域への提案会后）

とてもきんちょうしたけれど、お店の方や区長さんに提案、考えが伝わってよかった。

区長さんやお店の方にほめてもらえて、とても自信がついたと思う。

土地土成のためにかんはれた 私たちが力で少しは土地成を変えられたと思

います

# 5 研究の成果と今後の課題

## (1) 研究の成果

- 「スキルBOX」を活用したことで、複数の観点で分析する姿が見られた。また、観点を組み合わせて、より妥当な判断をすることができた。
- 統計的問題解決の過程や結論を検討するために、グループや全体での対話を行ったことで、結論を再検討したり分析方法を見直したりできた。
- SDGsや地域を関連させた単元構想により、日常生活の問題を自分事として捉え、現状を変えるために何かしたいという気持ちを強くした。学習を進めていく中で、実際に行動する姿も見られ、地域への提案会を通して「地域を変えられた」と実感することができた。
- VWを取り入れたことで、食品ロスに関する問題を身近な水に置き換えることができ、現状を変えたいという切実感が高まった。

# 5 研究の成果と今後の課題

## (2) 今後の課題

データを分析したことを話し合う際、理解が難しい子の姿も見られた



資料ごとに整理できるように、「**意図的指名**」「**板書の工夫**」などの**対話における教師の支援**が必要だった

